

КРИТЕРИИ
оценки защиты выпускной квалификационной работы

Оценка	Показатели			Косвенные показатели, влияющие на оценку
	Выполнение письменной экзаменационной работы	Выполнение практической квалификационной работы	Качество защиты письменной экзаменационной работы	
Отлично	<ol style="list-style-type: none"> Работа имеет актуальность и практическую значимость; Работа соответствует содержанию выпускной практической квалификационной работы; <ol style="list-style-type: none"> Наличие в работе: <ul style="list-style-type: none"> - Титульного листа; - Отзыв; - Задания на выполнение работы; - Содержания пояснительной записки (с указанием страниц); - Разделов пояснительной записки в последовательности, указанной в задании; Пояснительная записка имеет разделы: <ul style="list-style-type: none"> - Расчетно пояснительная часть; - Графическая часть; - Комплект технологической документации - Библиографический список Работа написана чётко, аккуратно, от руки пастой одного цвета (чёрного, синего, фиолетового) на бумаге формата А4 или отпечатана на одной стороне листа; Текст пояснительной записки: <ul style="list-style-type: none"> - Краток и чёток; - Не допущены обороты разговорной речи; - Заголовки разделов написаны симметрично тексту; Работа выполнена самостоятельно. 	<ol style="list-style-type: none"> Выполнено в виде: <ul style="list-style-type: none"> - демонстрационного наглядного пособия; - рабочего образца; - наглядного пособия по темам учебной программы; - усовершенствованных приспособлений; практическая квалификационная работа по п. 1, позволяет пополнить материально-техническую базу учебного заведения. Разработано и изготовлено самостоятельно. 	<ol style="list-style-type: none"> Уверенные знания назначения предоставленного изделия; Уверенные знания технологического процесса изготовления детали; Чёткое, уверенное пояснение последовательности выполнения приёмов и операций по выполнению выпускной практической квалификационной работы; Умение чётко и точно сформулировать ответ (мысль), грамотное применение технических терминов; Защита темы письменной экзаменационной работы без наводящих вопросов; Уверенное применение, стендов, макетов, натуральных образцов режущего и контрольно-измерительного инструмента при пояснении ответов; 	<ol style="list-style-type: none"> Результат экзамена по ПМ.01 «Программное управление металлорежущими станками» «Усвоено»; ПМ.02 «Обработка деталей на металлорежущих станках различного вида и типа (сверлильных, токарных, фрезерных, копировальных, шпоночных и шлифовальных)» – «Усвоено» Оценка за выполнение выпускной практической квалификационной работы – «Отлично»; Отзыв письменной экзаменационной работы – «Отлично»; Производственная характеристика – «Отлично». Проявление ответственности и добросовестности при подготовке к защите и на самой защите.
Хорошо	<ol style="list-style-type: none"> Работа имеет практическую значимость; Работа соответствует содержанию выпускной практической квалификационной работы (работ); Наличие в работе: <ul style="list-style-type: none"> - Титульного листа; 	<ol style="list-style-type: none"> Выполнено в виде: <ul style="list-style-type: none"> - демонстрационного наглядного пособия; - рабочего образца; - наглядного пособия по 	<ol style="list-style-type: none"> Уверенные знания назначения предоставленного изделия; Уверенные знания технологического 	<ol style="list-style-type: none"> Результат экзамена по ПМ.01 «Программное управление металлорежущими станками» «Усвоено»; ПМ.02 «Обработка

Оценка	Показатели			Косвенные показатели, влияющие на оценку
	Выполнение письменной экзаменационной работы	Выполнение практической квалификационной работы	Качество защиты письменной экзаменационной работы	
	<ul style="list-style-type: none"> - Отзыв; - Задания на выполнение работы; - Содержания пояснительной записки (с указанием страниц); - Разделов пояснительной записки в последовательности, указанной в задании; <p>4. Пояснительная записка имеет разделы:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Расчетно пояснительная часть; - Графическая часть; - Комплект технологической документации - Библиографический список <p>5. Работа написана чётко, аккуратно, от руки пастой одного цвета (черного, синего, фиолетового) на бумаге формата А 4 или отпечатана на одной стороне листа;</p> <p>6. Текст пояснительной записки:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Краток и чётко; - Не допущены обороты разговорной речи; - Заголовки разделов написаны симметрично тексту; <p>7. Работа выполнена при несущественной помощи консультанта.</p>	<ul style="list-style-type: none"> темам учебной программы; - усовершенствованных приспособлений; <p>2. практическая квалификационная работы по п. 1, позволяет пополнить материально-техническую базу учебного заведения..</p> <p>3. Разработано и изготовлено при несущественной помощи преподавателя или мастера п/о.</p>	<ul style="list-style-type: none"> процесса изготовления детали; <p>3. Уверенное пояснение последовательности выполнения приёмов и операций по выполнению выпускной практической квалификационной работы;</p> <p>4. Умение сформулировать ответ , грамотное применение технических терминов;</p> <p>5. Защита темы дипломной работы с помощью несущественных наводящих вопросов;</p> <p>6. Уверенное применение, стендов, макетов, натуральных образцов режущего и контрольно-измерительного инструмента при пояснении ответов;</p>	<p>деталей на металлорежущих станках различного вида и типа (сверлильных, токарных, фрезерных, копировальных, шпоночных и шлифовальных)– «Усвоено»</p> <p>2. Оценка за выполнение выпускной практической квалификационной работы – не ниже «Хорошо»;</p> <p>3. Отзыв письменной экзаменационной работы – не ниже «Хорошо»;</p> <p>4. Производственная характеристика – не ниже «Хорошо»;</p> <p>5. Проявление старательности при подготовке к защите и на самой защите.</p>
Удовлетв.	<p>1. Работа имеет практическую значимость;</p> <p>2. Работа соответствует содержанию выпускной практической квалификационной работы (работ) частично;</p> <p>3. Наличие в работе:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Титульного листа; - Отзыв; - Задания на выполнение работы; - Содержания пояснительной записки (с указанием страниц); - Разделов пояснительной записки в последовательности, указанной в задании; <p>4. Пояснительная записка имеет только</p>	<p>1. Выполнено в виде:</p> <ul style="list-style-type: none"> - рабочего образца; - наглядного пособия по темам учебной программы; <p>2. Практическая квалификационная работы, по п. 1, выполнена небрежно</p>	<p>1. Не уверенные знания Назначения предоставленного изделия</p> <p>2. Не уверенные знания технологического процесса</p> <p>3. Не уверенное пояснение последовательности выполнения приёмов и операций по выполнению выпускной практической квалификационной работы;</p> <p>4. Неумение сформулировать ответ , безграмотное применение технических терминов;</p> <p>5. Защита темы выпускной</p>	<p>1. Результат экзамена по ПМ.01 «Программное управление металлорежущими станками» «Усвоено»;</p> <p>ПМ.02 «Обработка деталей на металлорежущих станках различного вида и типа (сверлильных, токарных, фрезерных, копировальных, шпоночных и шлифовальных)– «Усвоено»</p>

Оценка	Показатели			Косвенные показатели, влияющие на оценку
	Выполнение письменной экзаменационной работы	Выполнение практической квалификационной работы	Качество защиты письменной экзаменационной работы	
	<p>основные разделы;</p> <p>5. Графическая часть выполнена небрежно;</p> <p>6. Работа написана неаккуратно, от руки пастой разного цвета на бумаге формата А 4;</p> <p>7. Текст пояснительной записки: – Неконкретен, растянут; – Допущены обороты разговорной речи; – Заголовки разделов написаны не симметрично тексту;</p> <p>8. Работа выполнена при существенной помощи консультанта.</p>		<p>квалификационной работы с помощью существенных наводящих вопросов;</p> <p>6. Неумение пользоваться наглядными пособиями, натуральными образцами режущего и контрольно-измерительного инструмента при пояснении ответов</p>	<p>2. Оценка за выполнение выпускной практической квалификационной работы – не ниже «Удовлетворительно»;</p> <p>3. Рецензия письменной экзаменационной работы – не ниже «Удовлетворительно»;</p> <p>4. Производственная характеристика – не ниже «Удовлетворительно».</p>
Неудовлетв.	<p>1. Письменная экзаменационная работа выполнена крайне небрежно.</p> <p>2. Тема работы не соответствует выполненной практической квалификационной работе.</p> <p>3. Отсутствие в пояснительной записке описания технологии выполнения практической квалификационной работы.</p> <p>Или: - работа не выполнена.</p>	<p>1. Практическое задание не выполнено.</p> <p>2. Практическое задание выполнено крайне небрежно.</p> <p>3. Практическое задание выполнено в виде поделки.</p> <p>4. Практическое задание выполнено не по заданию.</p>	<p>Незнание назначения, устройства и принципа действия Незнание технологического процесса Отсутствие ответов на простые наводящие вопросы.</p> <p>Неумение пользоваться плакатами, стендами, наглядными пособиями при пояснении ответов.</p>	<p>1. Результат экзамена по ПМ.01 «Программное управление металлорежущими станками» «Усвоено»; ПМ.02 «Обработка деталей на металлорежущих станках различного вида и типа (сверлильных, токарных, фрезерных, копировальных, шпоночных и шлифовальных)» – «Усвоено»</p> <p>2. Производственная характеристика – «Неудовлетворительно»;</p> <p>3. Рецензия письменной экзаменационной работы – «Неудовлетворительно»</p> <p>4. Полная безответственность при подготовке к защите и на самой защите.</p>